

Справка

по тематической проверке преемственности в обучении

10-го класса

(2010-2011 учебный год)

Цель проверки: - выполнение требований преемственности

- контроль за состоянием преподавания предметов естественно- математического блока

- ведение школьной документации

Сроки проверки: ноябрь 2010 год

В ходе проверки выполнения требований преемственности в 10ом классе мною

- были посещены: уроки алгебры у учителя **Т.М.Астафьевой**, уроки информатики у **М.М.Воронецкой**, уроки химии у **Л.Н.Кузнецовой**, уроки экономики у **М.Н.Халитовой**, уроки физики у **Ю.Е.Шашкиной**, уроки Экологии у **Н.А.Шиловой**.

- были проверены: дневники учащихся, классные журналы;

- проведена и проанализирована проверочная работа по алгебре по теме «Показательная функция».

Во-первых, нужно сразу отметить, что в этом учебном году впервые обучающиеся 10 класса, из-за нехватки аудиторного фонда, занимаются в промежуточную смену. Это непривычно, но это не трагично, т.к. работают с обучающимися в 80% те же учителя, с ними тот же классный руководитель, который знает их с 1го класса, сохраняется и преемственность в учебных

программах. Но на данный момент, в силу потенциальных возможностей обучающихся, классный коллектив 10го класса не зарекомендовал себя коллективом, настроенным на серьезную и плодотворную работу. Это следует из того, что:

- большая часть обучающихся на уроках остаются пассивными слушателями;
- только около 25% регулярно выполняют домашние задания;
- наблюдаются регулярные опоздания на уроки;
- есть случаи пропусков занятий без уважительной причины.

Все посещенные уроки показали, что учителя - предметники естественно-математического блока, работающие в 10-ом классе, выполняют требования преемственности, постоянно опираясь на знания учащихся, полученные ими на предыдущей ступени обучения.

Как правило, все уроки начинаются с опроса ранее изученного материала. Время, потраченное на опрос, как правило, превышает норму, т.к. большая часть класса к уроку приходят не готовыми, это наблюдалось и на уроке физики, и на уроке информатики, и на уроке математике и т.д., а из-за этого учителю самому приходится еще раз все объяснять. Учителя используют различные виды и методы опроса. Так на уроках математики у Т.М.Астафьевой присутствует устный и письменный, фронтальный и комбинированный опрос; на уроках экономики у М.Н.Халитовой чаще всего можно наблюдать индивидуальный и письменный опрос; на уроках химии письменный в форме тестирования. Высокая активность при опросе не наблюдалась ни на одном уроке. Чуть-чуть повышенной можно назвать на уроке экологии у Н.А.Шиловой и на уроке экономики у М.Н.Халитовой.

Материал, изучаемый на уроках, соответствует требованиям программ. Объяснение нового материала, как правило, начинается с постановки целей, которые, как правило, к сожалению, определяются самим учителем, а ученики принимают эти цели и задачи, используют предложенный алгоритм действий и предложенные ресурсы. Все учителя очень доступно объясняют новый материал, постоянно стараются привлечь к этому процессу обучающихся, но отдача очень мала, а поэтому если сравнивать время «говорения» учащихся со временем «говорения» учителя, то, конечно, во время объяснения нового материала преобладает время активного объяснения материала учителем. Постоянное использование наглядных

средств и информационных технологий наблюдается у Н.А.Шиловой на уроках биологии и экологии, у Л.Н.Кузнецовой на уроках химии.

Различные способы закрепления изученного материала используют учителя - предметники на своих уроках, это и устные и письменные и практические: так на уроке экологии – это дискуссия, на уроке физике – это практическое решение задач, на уроке алгебры – фронтальная работа у доски с последующей проверочной работой.

Организация обратной связи, как правило, строится на уровне контроля: учитель спрашивает – ученик отвечает, т.е. отношения на уровне « субъект – объект» (учитель учит ученика). «Большим» местом в структуре урока остается этап подведения итогов урока. Хотя именно на этом этапе, учитель должен выделить главное, изученное на уроке; выявить типичные ошибки и показать пути их преодоления; а для обучающихся – это демонстрация уровня владения новым материалом. Из всех посещенных уроков должного обобщения материала и подведения итогов урока не наблюдалось ни у кого.

Объем домашнего задания по всем предметам соответствует норме. В основном это задания тренировочного и репродуктивного характера. Из всех посещенных уроков домашнее задание творческого характера было предложено только на уроке экологии.

Оценка знаний обучающихся проходит по стандарту, сами ученики в процесс обсуждения ответа, как своего, так и товарищей включаются редко.

В ходе проверки мною были проверены дневники обучающихся 10-го класса. Количество обучающихся в классе 16 человек. На момент проверки в наличии оказалась 12 дневников. На удивление, дневники учащихся находятся в хорошем состоянии: везде есть расписания, в большинстве записаны домашние задания, кроме дневника Фельдмана Андрея нет росписи родителей. Но за всех учителей в дневниках учеников работает классный руководитель И.Ю.Сенаторова, выставляя отметки по всем предметам.

Рекомендации:

1. Классному руководителю 10-го класса И.Ю.Сенаторовой взять под особый контроль посещаемость учащихся.
2. Учителям-предметникам:

- продумать ряд мер, предотвращающих неподготовленность к уроку
- на уроках больше внимания уделять самостоятельной работе обучающихся
- при закреплении материала полученного на уроке больше включать заданий поискового и творческого характера
- выставлять в дневники обучающихся отметки, полученные на уроке.

Зам директора по УВР:

Е.М.Разина

1.12.2010 год