

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ  
СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
УФИМСКИЙ ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ

**ПЛАН - КОНСПЕКТ ОТКРЫТОГО УРОКА**

по дисциплине:

«История»

группа 1303 специальности:

«Коммерция»

**ТЕМА:**

**«РОССИЯ В ПЕРИОД РЕФОРМ ПЕТРА I»**

Составитель: Кутушев Г.З.

Уфа-2013

*План-конспект урока истории*  
*Тема: «Россия в период Петра I»*

**Цель урока:**

***1. Образовательные:***

- создать у учеников представление о содержании и противоречивом характере социально-экономических реформ Петра I;
- проанализировать особенности проведения реформ начала XVIII века на территории Башкортостана;
- осветить основные мнения историков и некоторых других талантливых деятелей о значении деятельности Петра I Алексеевича;
- проследить основные направления внутренней и внешней политики императора Петра I;

***2. Воспитательные:***

- способствовать формированию патриотических чувств и саморазвитию учащихся, продолжив организацию их самостоятельной деятельности по оценке последствий внутренней и внешней политики Петра I;
- привести учащихся к самостоятельному осмыслению причин и последствий реформ Петра I, формируя тем самым интерес к предмету и развивая нравственные ценности;

***3. Развивающие:***

- развивать наглядно-образное мышление учащихся, устную речь в процессе просмотра и обсуждения иллюстраций, портретов и видеозаписей;
- формировать умение работать с историческими документами на примере мнений различных историков о личности Петра I;
- прививать умение мыслить, анализировать, грамотно строить речь, доказывать свою точку зрения;

### **Задачи урока:**

- Брать на себя ответственность за работу членов команды (подчиненных), результат выполнения заданий;
- Анализировать социально-экономические и политические проблемы и процессы, использовать методы гуманитарно-социологических наук в различных видах профессиональной и социальной деятельности;
- Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности;

**Тип урока:** комбинированный.

### **Методы:**

1. словесный, с элементами объяснения, рассуждения, обобщающей характеристики;
2. соревновательный (дебаты между группами учащихся);
3. наглядный, с использованием иллюстраций;
4. практический, с использованием документов, карт;

### **Межпредметные связи:**

- География;
- Литература;
- Политология;

### **Оборудование :**

Интерактивная доска, проектор, тематическая презентация «Россия в период реформ Петра I», сообщения учащихся, сборники исторических документов, учебник: История России с древнейших времен до наших дней. В двух томах. Т. 1 / Сахаров А. Н., Боханов А. Н., Шестаков В. А. Под редакцией А. Н. Сахарова. — М., 2010. — 544 стр.

## Структура урока:

### **1. Организационный момент.**

### **2. Этап подготовки изучения нового материала**

Слово учителю: «Три столетия отделяют нас от бурной эпохи Петра I и на протяжении последних трехсот лет не утихают споры и слухи вокруг личности первого российского императора, той роли, которую он оставил в истории нашей страны. Петр I коренным образом изменил вектор развития Российского государства, направив его по европейскому цивилизационному пути. Реформы его коснулись почти всех сфер общественной жизни. Тем не менее, петровские преобразования носили крайне противоречивый характер, поскольку помимо положительных, имели и ряд отрицательных последствий для страны.

Целью нашего сегодняшнего занятия будет комплексный анализ реформаторской деятельности Петра I. С этой целью учащиеся будут разбиты на две группы, одна из которых выскажет свою точку зрения относительно прогрессивности той политики, которая проводилась в начале XVIII века, а вторая постарается выявить негативные аспекты реформ.

В качестве домашнего задания вам было поручено подготовиться к дебатам и приготовить небольшие сообщения, в которых вы поддерживаете или отвергаете проводимые российским императором изменения. При этом, следует учесть пару специфических моментов:

Во-первых, с учетом специализации вашей учебной группы («Коммерция») особый акцент мы сделаем на рассмотрение экономической стороны реформ Петра I.

Во-вторых, для более емкой актуализации изучаемой темы, мы рассмотрим ее в региональном разрезе, то есть остановимся на особенностях проведения петровских преобразований на территории тогдашней Башкирии.

### **3. Проведение дебатов.** Группа разбивается на две команды, которые вступают в дебаты друг с другом. К трибуне выходят по одному представителю от каждой команды и приводят аргументы в свою пользу. Дебаты

сопровожаются показом тематической презентации, с использованием иллюстративного и пояснительного материала. Учитель играет роль третейского судьи и корректирует ход занятия, задавая наводящие вопросы. По ходу дискуссии учащиеся фиксируют в тетрадях наиболее важные аспекты темы и термины.

Дебаты «Положительные и отрицательные последствия реформ Петра I»

<b>Сторонники реформ</b>	<b>Противники реформ</b>
1.	1.
2.	2.
3.	3.
4.	4.
5.	5.
6.	6.
7.	7.
8.	8.
9.	9.

**Аргументы ЗА**

**1.** Ведущее место в преобразованиях Петра I заняли реформы в области промышленности. Они диктовались нуждами армии и флота. Главный упор был сделан на развитие тяжелой промышленности – металлургии, горного дела, кораблестроения.

Именно в начале 18 столетия Урал постепенно превращается в главную металлургическую базу России. Здесь возникают Невьянский, Каменский, Уктусский, Алапаевский заводы. Интенсивное строительство горных, медеплавильных и железоделательных заводов начинается на территории

современных восточных районов Республики Башкортостан (Белорецкого, Учалинского) и Челябинской области. Первоначально большинство этих заводов принадлежало государству, но ближе к середине 18 века на Южном и Среднем Урале начинают преобладать частные заводы, принадлежащие известным купцам и предпринимателям – Мясниковам, Твердышевым, Строгановым, Гладышевым.

2. Правительство Петра I активно поддерживало создание купеческих компаний, развитие мелкой и крупной ярмарочной торговли. Ремесленники были объединены в цеховые организации. Благодаря усилиям первого российского императора в стране велось строительство каналов, соединивших в единое целое речную сеть страны. В частности, строится Вышневолоцкий канал – речной путь из Волги в Балтику. Отныне хлеб, пушнина, мясо и другие продукты питания и легкой промышленности из Поволжья и Урала могли по воде доходить до новой столицы – Петербурга.

3. Петербург очень быстро стал главным торгово-экономическим портом России, на который приходилось около 60 % экспорта товаров за рубеж. Через Волжский речной путь, Астрахань и Каспийское море велась бойкая торговля с восточными странами – Персией, Закавказьем и ханствами Средней Азии. Любопытно отметить, что вплоть до строительства в 1743 г. Оренбурга роль форпоста государства на юго-восточной окраине выполняла Уфа. Именно сюда в петровское время съезжались посольства и торговые караваны восточных стран.

4. При Петре I вводится государственная монополия на продажу ряда товаров, таких как соль, хлеб, табак, смола, лен, воск, железо. То есть этими товарами могли торговать лишь государственные представители. Сотни купцов были насильно переселены в новую столицу – Петербург. Однако эти меры

способствовали пополнению бюджета и экономическому укреплению новой столицы.

5. Петр I стал первым российским правителем, который начал проводить политику меркантилизма и протекционизма во внешней торговле.

*Меркантилизм* – это торговая политика, основная цель которой заключается в том, чтобы государство постоянно имело положительный торговый баланс с другими странами, то есть продавало на экспорт больше и дороже чем покупало. Полученная прибыль шла в казну.

Суть *протекционизма* заключалась в том, что государство с помощью высоких таможенных пошлин на иностранные товары защищало и поддерживало российскую промышленность от зарубежной конкуренции.

6. Петр I внес новаторские приемы и в сельское хозяйство. При нем осваивались новые посевные площади в Поволжье, Приуралье, в частности в Башкирии, в Сибири и на юге страны. По его указу в Россию завозились зарубежные технические сельскохозяйственные новинки – литовские косы, а также новые продукты питания – картофель, табак, томаты, кофе, подсолнухи. Открываются первые конные заводы по разведению родоплеменных лошадей. Ему же принадлежала инициатива культивирования льна, а также посадки в южных районах страны тутовых деревьев и разведения шелкопрядных червей для поддержки шелкоткацкой промышленности.

7. Весь период правления Петра I был заполнен непрерывными войнами, которые Россия вела за достижение геополитических целей. Это Азовские походы, Северная война, Прутский и Персидский походы русской армии. Во всех этих военных конфликтах непременно участвовала башкирская конница. Башкиры еще со времен Ивана Грозного были причислены к военному сословию, имели земельные и податные привилегии, и охраняли южную пограничную линию России. С началом каждой новой войны происходила их

мобилизация в действующую армию. По словам одного из основателей Оренбурга Ивана Кирилова «башкиры, находящиеся в подданстве, всегда верно служили и воевали против шведов, поляков, турков и крымцев». В частности, во время Азовского похода 1696 г. и штурма этой крепости известность получил башкирский тархан и старшина Алдар Исянгильдин, известный как Алдар-батыр, получивший за свое мужество в дар от царя Петра саблю с золотыми ножнами.

В итоге тяжелейших войн Россия сумела добиться выхода к Балтике, присоединила себе ряд земель в Казахстане и на Северном Кавказе.

8. Петру I принадлежит инициатива внедрения и широкого использования современного трехцветного бело-сине-красного флага России с золотым двуглавым орлом посередине. Данный флаг первоначально использовался в качестве торгово-дипломатического, для обозначения российских торговых судов и военных флотилий. В частности, указанный флаг поднимался над кораблями во время Великого посольства Петра Алексеевича в Европу.

9. При Петре I были проведены важные административные реформы, которые отчасти упорядочили территориальное разнообразие России. Именно при Петре I впервые предпринимается попытка распространения на территорию Башкирии общей, единой системы управления.

По указу от 18 декабря 1708 г. об учреждении губерний город Уфа и его уезд оказались в составе Казанской губернии. Губернаторы были наделены чрезвычайными полномочиями.

В 1719 г. в России вводится новое административное деление: вместо 8 прежних губерний учреждается 10. Губернии делятся на провинции, а провинции — на дистрикты во главе с земскими комиссарами. Отныне в составе Казанской губернии оказались 4 провинции: Казанская, Свияжская, Пензенская, Уфимская и 15 городов. До учреждения провинции Уфимским уездом управляли коменданты, позднее — провинциальные воеводы. Первым



комендантом Уфимской провинции являлся предположительно Андрей Михайлович Колычев. Уже после смерти императора, в 1728 г. Уфимская провинция, кроме г. Мензелинска, была отчислена от Казанской губернии и поручена управлению особого воеводы, который был наделен правами наравне с губернаторами и подчинен непосредственно Сенату.

### **Аргументы Против**

**1.** Основой петровской промышленности был подневольный, крепостнический труд. По царскому указу создается новая категория «приписных крестьян» - это государственные крестьяне, проживающие в районах строительства новых заводов и мануфактур и насильно приписанные для работы к этим промышленным предприятиям.

Вдобавок, Петр I разрешил владельцам частных предприятий покупать крестьян к своим заводам. Эти крестьяне стали называться «посессионными», то есть частновладельческими и навечно прикреплялись к заводам.

За уклонение от своих обязанностей и бегство с заводов крестьян жестоко карали. Жить им приходилось в тяжелейших условиях и работать по 12-14 часов в сутки. Не случайно именно эти категории крестьян через полвека примут активное участие в восстании Пугачева на стороне повстанцев.

**2.** Не надо забывать, что Петр Первый, будучи жесток по отношению к своим подданным предпочитал закрывать глаза на казнокрадство и мошенничество своих ближайших соратников. К примеру, его друг и выдающийся государственный деятель Александр Данилович Меншиков различными способами приписывал себе казенные земли и крестьян, вывозил огромные денежные средства и драгоценности в иностранные банки.

**3.** Преобразования в России, предпринятые Петром I, вызвали огромное напряжение народных сил, и привели к многочисленным жертвам на полях сражений, в процессе создания промышленности, строительства городов,

крепостей, каналов, дорог. По мнению некоторых российских историков, за период правления Петра I население России сократилось на 20 %.

Кроме того, налоговое бремя на податные сословия увеличилось за первую четверть 18 века в три раза. Особенно тяжелой для населения стала подушная подать. Усилилось крепостное право. Петр щедро раздавал лично свободных государственных крестьян своим сподвижникам, и те отныне становились крепостными. За годы его правления в частные руки было роздано порядка 175 крестьян.

Ответом на давление со стороны властей стало повальное бегство крестьян из сел и деревень, с верфей и заводов, со строительных площадок новых городов. К концу жизни Петра I в бегах находились не менее 200 тысяч человек, многие из которых бежали в поисках воли на юг и восток – к донским казакам или башкирам.

**4. Ухудшение экономического положения населения в правление Петра I можно проследить и на примере нашего края.**

После издания указа Петра I от 1718 г. в Поволжье и на Урале, и в частности на территории современного Башкортостана появляется особая категория населения – *лашманы*.

Лашманами называли государственных крестьян, главной повинностью которых являлась круглогодичная заготовка корабельного леса для постройки российского флота. Они рубили дубы, сосны и лиственницы, пригодные для строительства кораблей и сплавливали деревья по рекам Белой и Каме на казанские верфи. Как правило, в число лашман правительство включало местные народы – татар, чувашей, марийцев, мордву. Их работа была очень тяжелой, при этом за свой труд лашманы получали сущие копейки. Многие из этих людей погибали от холода, недоедания, тяжелого физического труда. А большинство из тех, кто выживал, к старости становились инвалидами. Лашманы как социальная группа просуществовали до второй половины 19 века, пока по реформе Александра II не стали обычными «сельскими обывателями».

5. Расходы, связанные с содержанием постоянной армии, государственного аппарата, длительными военными действиями, строительством крупных промышленных предприятий привели к дефициту российского бюджета. Поэтому Петр I лихорадочно реформировал налоговую систему и искал различные пути пополнения казны.

В начале XVIII в. был образован специальный штат «прибыльщиков», в обязанность которых входило придумывание новых налогов. Так появились новые налоги за ношение бороды, за пользование водопоями, погребями, ледяными прорубями, мостами и переправами. С 1704 г. прибыльщики были отправлены по всем уездам страны с целью увеличения казенных доходов. С этой целью в Башкирию приехали прибыльщики А.Жихарев и М.Дохов, которые установили 72 вида налогов, раньше неизвестные для населения.

Среди нововведений, придуманных этими двумя прибыльщиками значились налоги за ношение сапог и шапок, за проведение свадьбы, налоги с бань, пчелиных ульев, мельниц, печей, с ворот, окон, с дров, с калыма, сборы за каждое посещение мечети, а также налоги с женатых мужчин. Но венцом творения стал налог «за цвет глаз», по которому все кареглазые люди обязаны были платить 12 копеек с души, а светлоглазые в три раза меньше – по 4 копейки.

Деятельность прибыльщиков пагубным образом сказалась на социально-экономическом состоянии населения края, вызвав разорение многих хозяйств и усиление недовольства реформами царской администрации. Эти налоговые и финансовые изменения стали главным поводом башкирского восстания 1704—1711 годов.

6. Если рассматривать последствия заимствований Петра I в дальнейшей перспективе, то такие его шаги как внедрение табака и введение государственной винной монополии для пополнения бюджета страны способствовали распространению вредных привычек среди населения.

**7.** Реформы Петра I привели к взрывам социального протеста в обществе. К примеру, в 1705 г. разразилось народное восстание в Астрахани. Толчком к восстанию послужил слух, что скоро всех незамужних девушек по указу царя будут насильно отдавать замуж за иностранцев. Лишь через полгода властям удалось подавить этот бунт и штурмом взять Астрахань. Сотни повстанцев были казнены.

В 1707-1709 гг. на Дону происходило восстание неимущих казаков и беглых крестьян под предводительством Кондратия Булавина.

С 1704 по 1711 гг. в Приуралье и Поволжье продолжалось массовое восстание башкир, недовольных повышением налогов, наборами в армию, отнятием земель под строительство крепостей и заводов. Башкиры вместе с казаками, татарами, народами Поволжья пытались организовать совместный штурм Казани, Самары и Саратова. Данное восстание власти также подавили с трудом, пойдя на частичные уступки и восстановив права и привилегии башкир.

В ходе указанных боевых действий погибли тысячи людей, был нанесен огромный ущерб экономике страны.

**8.** Петр Первый насильственным образом рвал с традиционными привычками, обычаями, пытаясь за короткий срок изменить мировоззрение своих подданных. Его акции по сбриванию бород, внедрению европейских костюмов, образования и манер хотя и были в определенной мере прогрессивными, но поставили русскую культуру 18 века в зависимое от Европы положение. При этом преобразования в духовной сфере коснулись только верхушки общества, что проявилось в расколе России на ориентированную на европейские ценности дворянско-купеческую элиту и угнетаемое крепостное большинство.

**9.** Несмотря на то, что Петр I выдвигал людей из низов, в то же время он всячески подавлял их инициативу. Абсолютно все должны были

беспрекословно повиноваться его воле и указам. Император пытался «объявить необъятное», то есть регламентировать и контролировать жизнь всех сословий страны – от крестьян и купцов до дворян и священников.

В конце концов, Петр превратился в «отца народов», единоличного деспота. За малейшее нарушение указов, инструкций человек мог быть подвергнут опале, пыткам или казни. К непокорным или нарушителям он применял батоги, колесование, четвертование, обрезание ушей, вырезание языка, клеймение. Причем этих мер не могли избежать высокорядные дворяне и предприниматели, и даже сын самого Петра, замученный в крепостной тюрьме из-за подозрений в измене.

Таким образом, первый император России стал реформатором-деспотом, главным орудием которого были репрессии.

#### **4. Рассмотрение историографии проблемы.**

К трибуне выходят несколько учащихся и сообщают однокурсникам о том, как воспринимались реформы Петра Великого в тот или иной исторический период и как он изображался историками различных поколений и общественно-политических течений (проблемы славянофилов и западников).

Используются примеры из исторических источников. Работа с произведениями историков XIX-XX вв.

**1-й выступающий:** Западники являлись сторонниками реформ Петра I. По их мнению, только благодаря петровским преобразованиям Россия сумела стать великой державой и приобщиться к общеевропейской цивилизации. Как правило, большинство историков и публицистов, 18-19 вв., среди которых можно назвать М.В. Ломоносова, В.Н. Татищева, Н.Г. Устрялова, С.М. Соловьева придерживались этой точки зрения.

**2-й выступающий:** славянофилы были яркими противниками реформ Петра I. Они считали, что деспотичный император лишь разрушал традиционные русские национальные устои. Таковым было мнение, к примеру,

историков М.М. Щербатова, Н.М. Карамзина, публицистов К.С. Аксакова и А.С. Хомякова.

**3-й выступающий:** весьма любопытную характеристику правления Петра Алексеевича Романова дал известный русский историк В.О. Ключевский. По его словам, «...Петр I делал историю, но не понимал ее...Чтобы защитить отечество от врагов, Петр опустошил его больше всякого врага...После Петра государство стало сильнее, а народ беднее».

**4-й выступающий:** В советский период отечественные историки перешли на позицию идеализации личности и деятельности Петра I. Такие известные исследователи как Тарле, Молчанов, Буганов, Павленко и многие другие безоговорочно утверждали, что петровские преобразования носили исключительно прогрессивный характер. Такая позиция объяснялась особенностями советской исторической науки, которая рассматривала события с классовой точки зрения.

**5-й выступающий:** Современные историки и общественно-политические деятели пытаются выработать компромиссный взгляд на правление Петра I. Выдвигается мысль о том, что реформы его носили противоречивый характер, проводились насильственными методами и привели к перенапряжению народных сил. Тем не менее, реформы эти были predeterminedены логикой исторического развития нашей страны и рано или поздно должны были наступить.

**5. Подведение итогов.**

**6. Выставление оценок.**

**7. Домашняя работа учащимся.**