

УДК 004.056:004.738

В. Ю. Михайлов, д-р техн. наук, проф., Московский авиационный институт  
(Национальный исследовательский университет), e-mail: mihvj@yandex.ru,

В. Н. Гридин, д-р техн. наук, проф.,

Центр информационных технологий в проектировании РАН, e-mail: info2@ditc.ras.ru,

Р. Б. Мазепа, канд. техн. наук, проф., Московский авиационный институт

(Национальный исследовательский университет), e-mail: mrb402@mail.ru

Безопасное информационное взаимодействие. Проблемы и решения

Введение

По мере развития информационного взаимодействия (СИВ) будут понижаться требования к СИВ, выходящие за пределы формирования и передачи разнообразных сообщений суженного (управляющего, управляемого) и общего (фактографического) типа.

Массовое использование информационных технологий во всех сферах деятельности порождает необходимость создания и использования разнообразных, призванных повысить эффективность этой деятельности СИВ. Логика развития СИВ такова, что ее программные компоненты не только интенсивно заменяют и дополняют аппаратные компоненты ее достижения высокой гибкости и управляемости, обеспечивающие знаменитое проявление "жизненной силы" по мере развития, но и становятся основой СИВ как сложных систем. Отраслевыми

Standard cell methodology is widely used for designing digital application specific integrated circuits (ASIC). A standard cell

is a group of interconnected transistors that provides a Boolean or storage function. Physical design is an important step in standard

cell based design flow, during this step geometrical representation of ASIC (layout) is obtained from geometrical representation of

standard cells. In this article some issues related to standard cell layout synthesis are considered. A routing algorithm for standard

cells that considers I/O ports accessibility, vertical cell porosity, blockages on higher metallization layers and layout regularity is

proposed. Routing models that takes constraints of 32 nm technology node into account are proposed as well. Presented algorithm

was utilized in an industrial tool for standard cell library synthesis. It showed acceptable runtime and high coverage of cells.

Keywords: layout synthesis, routing, standard cells

Рассмотрены вопросы безопасности систем информационного взаимодействия. Делается попытка системного анализа

основных проблем безопасности, в частности, причин и источников уязвимостей, способов проникновения в систему вре-

доносного программного обеспечения (ВПО) и методы борьбы с ним. Такой подход позволяет повысить эффективность ре-

шения задачи по сравнению с традиционным утилитарным стилем, использующим отдельные, слабосвязанные приемы, ме-

тоды и средства обеспечения информационной безопасности. В качестве главных объектов анализа предложены и исполь-

зованы логические каналы, среда исполнения и сервис среды исполнения. Отдельно рассмотрены также проблемы исполь-

зования существующих средств борьбы с ВПО, показана актуальность разработки комплексных средств борьбы с ВПО для

использования специалистами различной квалификации, в том числе и для некоммерческого применения.

Ключевые слова: информационные системы, информационное взаимодействие, логический канал, протокол, уязви-

мость, информационная безопасность

ÉÍÔÏÐÌÀÖËÍÍÛÅ ÒÃÕÏËÏÄËË, ' 10, 2014 73

фактороì этоõо проёесса явёается то, ÷то проõраìì-

ное обеспе÷ение по своей "инфорìаõионной" при-

роде в значительной степени, ее оборудование повреждено внешне, разрушительные информационные воздействия. Следовательно, достижение боевой высокой гибкости и управляемости СИБ распространяется и на ее основные активные информационные воздействия (например, неправильное использование открытых протокольных конструкций), повреждающие работу СИБ и снижающие их эффективность [1].

## 1. Общая характеристика

### проблемы безопасности СИБ

Проектирование новых и модернизация существующих СИБ должны учитывать современную опасность информационной среды и тенденцию к постоянно нарастающей в ближайшей перспективе. Основными причинами столь неприятного вывода являются:

- ▣ вынужденное, в целях обеспечения совместности, применение стандартных базовых протоколов, реализующих все уровни модели OSI, но уже не отвечающих в полной мере требованиям безопасности;
- ▣ открытость информационной среды Интернет, в основном обеспечивающей всеобъемлющее информационное взаимодействие;
- ▣ постоянный рост количества и функциональной сложности СИБ, использующих ограниченный общий ресурс (например, по частоте), что по-

рождает разнообразные явления утечки информации

в физических каналах передачи данных,

а также воздействия на них внешних естествен-

ных возмущений и искусственных полей;

▣ интенсивное развитие и применение беспро-

вожденных технологий информационного взаимо-

действия, используемых, в силу своей приро-

ды, открытые физические радиоканалы;

▣ разнообразие программно-аппаратных платформ,

аости архитектуры совместности с физической сре-

дой информационного взаимодействия путей

использования инструмента, в основном про-

граммных, интерфейсов, являющихся потенци-

ально неподъемными источниками угроз;

▣ доступности простых средств освоения и приме-

нения высокоуровневых средств проектирования

программного обеспечения (ПО), вовлекающих

в процесс разработки анализирующих и вредо-

носных программ все более широкий круг про-

граммистов.

Разумеется, в распоряжении разработчиков СИБ

находится множество разнообразных методов, тех-

нологий и приемов противодействия возника-

ющим угрозам. Однако в силу разных причин, в том

числе кадровых, производственной и организа-

ционных особенностей, они не в состоянии эффек-

тивно и своевременно парировать возникающие

угрозы. Неудивительно, что СИБ создаются и экс-

п е у а т и р у р т а ё я р е ш е н и я п р и к ё а а н н ы х ё ё ё в ы х з а -  
а а ÷ , а н е а ё я б о р ю б ы с у ё р о з а и . Н а н а ё в з а ё я ,  
ì н о ж е с т в о э т и х п р и ÷ и н и п о р о ж а ё е ы х и и п р о -  
б ё е ì о ж н о р а з б и т ù н а с ё е а у р щ и е к а т е ё р и и .

1. Н е о п р е а ё ё н н о с т ù р е ш а ё ю й з а а ÷ и б е з о п а с -  
н о с т и С И В .

В о с н о в н о й э т а к а т е ё р и я и ё е т о т н о ш е н и е к  
п р о е к т и р о в а н и р н о в ы х и с ё о ж н ы х , а с ё е а о в а т е ё ю н о ,  
а о р о а о с т о я щ и х С И В . К п р о б ё е i a i a a n n o o k e a s s a  
о т н о с я т с я :

☒ н е и з в е с т н о с т ù п о т е н ё и а ё ю н ы х у ё р о з , а с ё e a o a -  
т е ё ю н о , н е в о з i o ж н o s t ù z a e o j i t ù в п р о е к т и з у -  
÷ e n n ы e и а п р о б и р о в а н н ы е э ф ф е к т и в н ы е ì e x a -  
н и з ù п р o т и в o a e й с т в и я ;

☒ с ё а б а я о б о с н o в а n n o s t ù з a т р a т н а р e ш e n и e п o -  
т e н ё и a ё ю н ы х з a a ÷ б e z o п a с н o c т и .

2. П р и ÷ и н ы , п o р o ж a a e i e ы e к o n k y p e n t н o й б o р ю -  
б o й и с т р e i e e n e i б ы с т р o и a e o e v o п a p и p o в a t ù y ё p o з ы  
б e z o п a с н o c т и С И В .

Э т и п р и ÷ и н ы в о с н o в н o й и e p t o t n o ш e n и e к  
ì o a e p n i z a o i i ( i o a i ф и к a o i i ) с у щ e с т в y p щ и х С И В  
и п р o a e e n i p и х ж и з н e n n o o o i k e a . В o т o с н o в н o й  
п e p e ÷ e н ù э т и х п р и ÷ и н , в к ё p ÷ a p щ и й п o р o ж a e n н ы e  
и ì и п р o б ё e i ы :

☒ i a c c o v o e п р и в ё e ÷ e n и e к p e ш e n i p z a a ÷ б e z o -  
п a c н o c т и c п e o i a e i c t o v н e a o c т a t o ÷ н o в ы c o к o й  
к в a e i ф и к a o i i и ( и e i ) п e a n и p o в a n и e н e a o п y c -  
т и i o н и з к и х в p e i e n н ы х a p a n i o r e ш e n и я z a a ÷ ,

с её действием является их низкое качество;

☒ неэффективная практика противодействия уязвимости

и отсутствие самоконтролируемого "еатания

дыр" и установки "запёаток" в существующей

ПО, с их по себе являющихся потенциальными

источниками серьёзных "жуков" (bugs) и воз-

можно уязвимостей;

☒ изобретение и применение "фирменных" репе-

нт и пробелы, заступ носящих характер рек-

еальных заявлений и часто приводящих к несо-

вестности информации протоколов.

3. Приёины системной, проектной характера,

связанные с недостаточным вниманием к точности

и адекватности структурной проработки проекта,

вкёр а рщ е й:

– адекватное описание предметной области и

ее границ (формулировку её и заа СИБ);

– адекватное описание системы и всех интерфейсов

на функциональной, логической и других уровнях

представления;

– обоснование выбора принципа информацион-

ного взаимодействия компонентов системы (функ-

ционально связанное, синхронное и асинхрон-

ное взаимодействие, взаимодействие посредство

посылок и сообщений (messaging) и др.);

– резервирование и другие способы повышения

надежности, отказоустойчивости, ско-

рости восстановления работоспособности системы;

– способы управления режимами функционирования подсистем, их состояние и поведение.

Главной проблемой здесь является недостаточное качество проекта со стороны адаптации к изменению ршис условий функционирования и потребности аёуныуароза.

74 ЁÍÔËÌÀÖÈÍÍÛÁ ÒÃÕÎËÏÃÈÈ, 1 10, 2014

4. Причины технообической характера, связанные с выбором методов и вариантов реализации (воплощения) компонентов СИБ. Книжки оаут

бытотнесены:

☒ необоснованное внимание, уделяемое корректности и безопасности проектируемого ПО;

☒ непоёная совестьюстю реализаций протоколов информационного взаимодействия на различных платформах;

☒ свойство новых разработок (в основном ПО) к заистерованирстарых и порожденирновых ообок (bugs).

Результатом является неэффективный, опасный и плохой появляющийся идентификации проектируемый код ПО, одной из яёавных проблем которой является сёабая защита от внешних активных воздействий.

## 2. Потенциальные уязвимости СИБ

Оёевиано, что пути и способы проникновения иссеаурщешо (анализируещешо) и вреёносноо ПО (ВПО) в систему связаны с потенциальными уязвимостями её компонентов. На рисунке схеша-

ти ÷ но представлены направления и ее атакующих  
воздействий на систему и ее основные компоненты.  
Льбые атакующие воздействия по существу экс-  
педатируют ввиду уязвимости всех информаци-  
онных систем — единство информационной среды  
и уровня осведомленности ее с операционными  
системами и их интерфейсными компонентами,  
которые обеспечивают, прежде всего, протоко-  
лами, реализующими основные каналы информаци-  
онного взаимодействия. На рисунке эти кана-  
лы отображены стрелкой, обозначающей  
автоматически разнородных элементов распреде-  
ленной информационной системы.

## 2.1. Уязвимости логических каналов

Руководствуясь данными в работе [2] определены  
наименее защищенные каналы и соответствующие им  
протоколы, рассмотрены основные источники их  
уязвимостей. Все изображение протоколов распе-  
дается на два подмножества: открытые (стандарт-  
ные) и закрытые (когерентные) протоколы. Каж-  
дое из них имеет свои достоинства и недостатки.

К достоинствам открытых протоколов относятся:

- гарантия осведомленности информационных про-  
цессов в обремененных протоколами средах;
- постоянство правил информационного взаимо-  
действия, гарантирующее массовое развитие на-  
дежных элементов информационных технологий;
- известности правил всеобщим участникам



информационного процесса.

Известности правые информационного взаимодействия имеют отрицательную сторону, открывая возможность атакующим осуществлять боевые неправедные разрушительные действия. Другими важными недостатками открытых протоколов является их консервативность, вследствие чего они не отвечают требованиям "агрессивности" информационной среды.

Достоинства закрытых протоколов на первый взгляд являются зеркальным отображением недостатков открытых протоколов. Например, неизвестность правых, казалось бы, должна обеспечить относительную безопасность применения закрытых протоколов. Однако не следует забывать, что атакующие в силу ряда известных причин все же и не пренебрегают возможностью защиты и рано или поздно вскроют первоначально неизвестный им протокол и начнут использовать его уязвимости до того, как разработчик протокола оснастит его пользователем защитной "заплаткой". Следовательно, рассмотренная особенность закрытых протоколов вряд ли может рассматриваться как их достоинство. Гибкость правых закрытых протоколов потенциально обеспечивает возможность их адаптации к растущему уровню "агрессивности" информационной среды. Однако эту возможность еще реализовать — эта особенность закрытых протоколов может стать достоинством

в о ì ёиøü в сёу÷ае наёежноё и постоянноё их со-  
провождения разработ÷икоì. Практика показывает,  
÷ т о бес÷исёенные пакеты обновёения (service packs),  
"запёатки" (patches), а также ёруёие не сёиøкоì  
в разумеёённые проёраённые среёства (updates,  
bugfixes и т. ё.) ÷ерез некоторое вреёя все же не  
с правёяртся с наёрузкой и их заёнярт новой раз-  
работкой. Иныеì сёоваи, рассётренное ёосто-  
и н с т в о ёиøü вреёенное.

С реёи явных неёостатков закрытых протокоёов

о с о б о выёеёяртся сёеёурщие:

- ☒ сиёённая зависиёостü разработ÷иков ПО от не-  
и з в е с т н ы х иёёификаций протокоёов;
- ☒ неизвестный, неконтроёируеёый и ÷асто просто  
ё е к ё а рируеёый уровень защищённости поёёзо-  
С реда и разрушительные воздействия ватеёей.

ЁíÔÊìÀÖЁííÛÁ ÒÅÕííËËÈ, ' 10, 2014 75

В наибоёёёей степени и ранёёе всех остаёёных  
рассётренные ёоёи÷еские канаёы и соответствур-  
щ и е иì протокоёы испоёёзурт сёеёурщие обще-  
распространенные сетевые Internet-приёожения:

- ☒ Web-браузеры и Web-серверы;
- ☒ Ftp-кёиенты и серверы;
- ☒ по÷товые кёиенты и серверы;
- ☒ кёиенты и серверы систеìёановенноё обёена  
с о о б щ е н и яìи (IM);
- ☒ кёиенты пиринёовых сетей (P2P);
- ☒ кёиенты и серверы баз ёанных.

Эти приложения, являясь, по сути, "точками входа" в удаленную систему, первыми принимают на себя атакующие воздействия. Однако эти приложения являются высокоуровневыми и их работа базируется на сетевых услугах и протоколах. Наиболее опасными из них являются Net Logon, DNS, DHCP, WINS, Telnet, RPC (NetDDE), Proxy-серверы, RDS, Terminal Services, Remote Registry Service, NetBios, TCP/IP и др.

## 2.2. Уязвимости среды исполнения

Обычно по среде исполнения понимается операционная система и предоставляемый программный компонент так называемый системный сервис. На рисунке среда исполнения показана в виде стрелки, соединяющей уровень операционной системы с уровнем приложений. Уязвимости среды исполнения порождаются ввиду ее особенностей: структурной и функциональной.

Структурная особенность среды исполнения состоит в широком диапазоне уровней модели OSI, на которых работают компоненты операционной системы: от MAC-уровня до прикладного. В своей работе эти компоненты создают множество параллельных потоков, использующих один и тот же ресурс памяти, что при плохой синхронизации (ошибки ведутся все же) создает опасность проникновения на уровень приложений вирусов и других зловерных программ. Служат

так о а о проникновения сееаурщие:

☒ изменение режимов работы копонентов ОС,

в п ё о т ü ао захвата вирусаи (зёвреаныи про-  
ãрааи) контроя на ней;

☒ неконтролируемые области паяти юаут бытү

п роанаëизированы "øпионаи" на преает вскры-

т и я проãрааиноа коа и ìетоаов øифрования;

☒ конфёикты ìежäu потокаи, которые созарт

у с ё о в и я аёя сбоев и отказов проãрааиных ко-

п о н е н т о в .

Ф у н к ö и о н а ё ü н ы е особенности среаы испоенения

в ы ражартся в виае øирокоа набора разëи÷ноа

у ровня усёуã, преаоставяеых ОС проãрааи и

реаëизованных на разëи÷ных языках проãрааи-

рования с испоёзованиеì разнообразных техно-

ё о а и й . Так как существурщие ОС не оãрани÷иварт

и с п о ё ü з о в а н и е как разëи÷ных типов сервисных ко-

п о н е н т о в ОС, так и техноёоаий разработки ПО, то

п о я в ё е т с я опасностü несовëстиюсти при взаи-

ì о а е й с т в и и ОС с прикëааныи проãрааи. Дос-

т и ж е н и е совëстиюсти требует аопоенитеёных

п реобразований, снижающих быстроаеиствие СИВ.

Разнообразие высокоуровневых техноёоаий, ис-

п о ё ü з у е ÿ х ПО, привоит к аубëированир опера-

ö и й на низкоу уровне и, сееаоватеёно, к зависи-

ì о с т и øошибок при проãрааировании. Основой

к о ì п о н е н т н о а о проектирования, как известно, яв-

ё я е т с я боаатый выбор аотовых копонентов и ìас-

с о в о е их использование в разработках ПО. Выбор  
ã о т о в ы х ко м п о н е н т о в с у ÷ е т о ÷ разнообразия ис-  
п о ÷ ÷ з о в а н н ы х в них языков и техноëоий проãрайирования  
н е всеããã отве÷ает аãекватноïу их взаи-  
ì о ã е й с т в и рãруã сãруãоì и сãруãиì ПО.

О с н о в н ы ÷ и ко м п о н е н т а ÷ и, с о с т а в ë я р щ и ÷ и  
с р е ÷ у исполëнения, я в ë я р т с я с ë e ÷ у р щ и e п р и e ÷ o ж e -  
н и я и о б ÷ e к т ы e o к a e ÷ н o ÷ o ÷ e й с т в и я :

☒ интерпретируещиe приëожения и их о б ÷ e к т ы  
(текстовые и табëи÷ные проëессоры), вкëр÷аещиe  
к ë и e н т с к и й ко ÷ н a с e o e н a р н ы х я з ы к a x  
Java, JavaScript, VB Script, PHP и ã p . ;

☒ ко ÷ a ÷ a ÷ н ы e и с e ÷ у ж e б н ы e ф a й ë ы o п e р a ÷ i o н н ы х  
с и с т e ÷ : com-, bat-, inf-файëы, WSH-приëожения;

☒ Autorun и кëр÷и рeестра: HKLM\SYSTEM\CurrentControlSet\  
Services\;

☒ файëовая система;

☒ ãрайверы устройств;

☒ ко м п о н e н т ы у р o в н я яã p a O C .

### 2.3. Уязвимости сервиса среды исполнения

П о ã сервисоì среãы исполëнения понимãется  
п р o ÷ a ÷ i ÷ н ы й с e р в и с , п р e ÷ o c т a в ë e ÷ e ÷ ы й o п e р a ÷ i o н -  
н o ÷ с и с т e ÷ o ÷ и ã р y ÷ и ÷ и п р и k e ÷ a ÷ ÷ ÷ ÷ ÷ s e ÷ у ж b a ÷ и  
п р o ÷ a ÷ i ÷ н ы ÷ ко м п o н e н т a ÷ ÷ e ÷ e p e a ÷ e ÷ i z a ÷ i ÷ и ÷ e ж -  
п р o ÷ a ÷ i ÷ н o ÷ o ÷ (e ж k o ÷ i ÷ o н e н т н o ÷ o ÷ ) в з a ÷ i o ÷ e й с т в и я .

Н a p и с у н к e с e р в и с с р e ÷ y исполëнения показан в  
в и ã e c t p e e ÷ e k и , с o e ÷ i ÷ n ÷ e ÷ e ÷ e ÷ ko м п o н e н т ы п р o ÷ a ÷ i ÷ -  
н o ÷ o o б e c п e ÷ e ÷ e ÷ n i я . O c o б e ÷ n o c t ÷ p ÷ a ÷ n n o ÷ o ÷ с e р в и с a

является использование этой философии на борывсоуровневых технооий, что в совокупности с боуи разнообразие технооий проектирования ПО способствует "разноженир" компонентов как жеу разиныйи компонентаи ПО, так и жеу компонентаи ПО, с оной стороны, и системы сервис, с аруой стороны. Главныи оти и е уязвостей аанноо типа от рассотренных вые является пояеение новоо их истоника: прикёаноо сервиса, расфррящео систеный сервис. О е виано, что на этой уровне рассотрения испоёзуртс я наиболее разнообразные компоненты ПО и протекарт наиенее контроируеые процесы их взаиодействия. Поэтому несотря на то что аанныи уровень изоирован от опасной инфраионной среаы, проникшие сра вреоносные проаиы иерт в своей распоряжении широкие возможности по экспеуатаии появившихся уязвостей. Наконец, прикёаное ПО проектируется и отеаживается вусеовиях, отиарщихся от работих, — в операионной среае, ае аще всео нет усеовий аея возникновения пообных реёных уязвостей.

76 ЁÍÔËÌÀÕËÍÍÛÀ ÒÅÕÍËÏÀËË, 1 10, 2014

Из изеоженноо вытекарт сеаурщие выводы:

▣ аостижение совеистиости требует от проаиистов

хороео знания структуры ОС, так как при-

кёаное ПО воздействует на систеный сервис;

▣ разнообразие высокоуровневых технооий

приводит к ускорению операций на низком уровне, следовательно, к зависимости от ошибок при проектировании;

- ☒ несоответствие версий системного сервиса, используемого при разработке и эксплуатации ПО, приводит к сбоям и отказам, являясь основным источником уязвимостей СИБ.

### 3. Условия проникновения,

методы обнаружения и борьбы с ВПО

#### 3.1. Условия проникновения ВПО

Проведенный анализ источников уязвимостей позволяет сформировать основные условия проникновения и активизации ВПО в сеть:

- ☒ наличие сетевых клиентов и служб и работа в сети;
- ☒ ошибки аутентификации (работа по административным аккаунтам);
- ☒ ошибки аутентификации (доступ к объектам);
- ☒ конфигурация, структура активных процессов и их состояние;
- ☒ использование режима автообновления ПО;
- ☒ неправильные настройки сетевого экрана (Firewall), антивирусной и безопасности ПО;
- ☒ небезопасные настройки приложений и служб;
- ☒ наличие и настройка отладчиков;
- ☒ ошибки проектирования (физические связи между компонентами ПО и операционной средой,

а также избежать обычных компонентов ПО);

❑ ошибки проектирования (прежде всего ошибок и работы с памятью).

### 3.2. Методы обнаружения ВПО

Все методы обнаружения ВПО разделяются на три типа в зависимости от используемой технологии обнаружения: обнаружение на этапе загрузки, обнаружение в процессе работы ОС и обнаружение при работе ОС под управлением гипервизора. Необходимо отметить использование методов обнаружения первого типа обусловлена способностью ВПО (в частности Rootkit [3]) "прятаться" после загрузки ОС так, что методы второго типа просто не в состоянии обнаружить. Ясно, что такие методы являются самыми сложными и сами представляют собой некое "супер ВПО", способное "обойтись" ВПО в процессе загрузки ОС и "подстеречь" такой образ во время процесса загрузки остальных компонентов ОС. Одним из наиболее эффективных средств обнаружения ВПО первого типа является пакет RegRun фирмы Greatis, который с помощью специально разработанного драйвера Partizan решает следующие задачи: и обеспечивает доступ к объектам ОС, выявляет опасные файлы и соответствующие им ключи реестра на нован и базы данных известного ВПО (Greatis Application Database).

К основным методам обнаружения ВПО второго типа относятся:



☑ поиск проа́раи, прие́няющих механизмы

Rootkit;

☑ анализ запущенных процессов;

☑ анализ процесса и режимов автозапуска проа́раи;

☑ поиск опасных и новых файлов в системных каталогах на айске (каталоги Windows, System32, Drivers, Security Storage и др.);

☑ анализ файловых менеджеров и юзёеёй расширения Internet Explorer;

☑ анализ файла hosts.

Ярки́ прие́роу реализа́ции исто́гов тре́тье́го

типа является проа́раиное средство ново́го кэ́сса

Hypersight Rootkit Detector. В настоящий момент это

единственная проа́раи, способная контролирова́ть

еёе́ осто́стёя́ра ОС, при это́ она работает "про-

зра́дно" а́ея ОС и всех проа́раи, запущенных в ней.

### 3.3. Проблемы использования существующих

средств борьбы с ВПО

Пе́ре÷се́и а́еявные пробле́еы рассю́тренных

и а́руа́их проа́раиных средств борьбы с ВПО.

#### 1. Сёожно́стёя́ обоснования выбора и испо́льзо-

ва́ния конкретно́го инструе́нтария борьбы с ВПО.

По́еюзо́ватёю́ а́е́ежен о́еа́атёя́ высокой квали-

фика́о́е́й в о́еа́сти инфориа́о́ионной безопасно-

сти и и́етёя́÷еткое пре́ставё́ение о назна́ении и

ха́рактеристиках объектов защиты, назна́ении и

ха́рактеристиках средств защиты.

#### 2. Сёожно́стёя́ интерпрета́ции резу́льтатов рабо-

ты средств борьбы с ВПО и посещаемых действий

пользователя.

Ряд средств борьбы в итоге генерирует отчет о

преодожителем наиболее ВПО, а выбор наиболее

их действий возлагается на пользователя. В частно-

сти, пользователь сам решает, что делать на этапе сее-

а также загрузки системы. В случае "нейтрализации"

ВПО пользователь может только довериться результату

работы используемых средств борьбы с ВПО.

3. Работа прокси-средств обнаружения

ВПО по принципу "черной ящика".

Скрытость методов работы конкретных средств

борьбы с ВПО, технической разработки и само

прокси-кода препятствует их оперативному

внедрению.

4. Бюджетность средств борьбы с ВПО является

сложной.

Следует отметить, что ряд производителей

также (например, упомянутые выше Greatis, Лабо-

ратория Касперского) сегодня предоставляет на

рынок бесплатные версии своих прокси-средств,

несколько более "легкие" по сравнению с

их полноценными коммерческими аналогами.

Заключение

Основными из главных результатов проведенного

анализа является вывод о целесообразности разра-

ботки единой методики и соответствующего набо-

ра инструментария средств борьбы с ВПО. Глав-

ные составляющие обоснования адекватности та-

кой ее выдвигают так.

### 1. Открытость ОС.

Большинство ОС — коммерческие. Однако ар-

хитектура существующих операционных систем

(Windows, Unix/Linux, Mac OS), включая любитель-

ные платформы, известна.

### 2. Проблема исследования "траекторий" внедре-

ния ВПО.

Нахождение всех возможных точек проникно-

вления ВПО в систему (см. рисунок) вполне реали-

чно. Однако требуется обоснование отсутствия ару-

щих (необнаруженных) точек входа.

### 3. Проблема исследования поведения ВПО.

Базой проективной работы вербоз ВПО явля-

ется множество функций, библиотек и других объ-

ектов среды исполнения. Определение этого мно-

жества, факта и посещаемости (порядка) вы-

зова функций позволит достаточно точно выдвинуть

ВПО на фоне ее обычных процессов.